



3. CRITERIOS METODOLÓGICOS.

3.1 BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

Para desarrollar toda Agenda 21 Local es necesario tener un conocimiento exhaustivo no sólo del municipio, sino también de su comarca. Para adquirir ese conocimiento, la primera tarea será definir qué información se necesita para poder tener un conocimiento exhaustivo de los recursos, tanto materiales como humanos existentes y desarrollar con eficiencia y calidad todos los capítulos que componen el presente estudio.

Aunque la metodología para la búsqueda de información se diseña al inicio, es un aspecto que se ha ido retroalimentando a lo largo de toda la vida del proyecto, en función de las necesidades y contenidos a desarrollar en cada fase del trabajo.

3.1.1 DEFINICIÓN DE OBJETIVOS.

- Crear un sistema de detección y recogida de información sencillo y eficaz que cubra las necesidades documentales que se generan a lo largo de todo el proyecto.
- Recopilar toda la información posible sobre el municipio.
- Tratar la información obtenida: analizarla, catalogarla y clasificarla.

3.1.2 ESTUDIO DE LAS NECESIDADES DE INFORMACIÓN.

Para detectar las necesidades de información que va a requerir el estudio, se elabora un listado de áreas de trabajo a través del cronograma de actuaciones, el cual se detalla en el capítulo siguiente. A continuación, se hace un listado de la información que cada área prevé que va a necesitar. Dicho listado se ha ido modificando en función de la documentación que se iba recogiendo.

3.1.3 ELECCIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

Las fuentes de información utilizadas han sido las siguientes:

- Centros de documentación de los departamentos correspondientes a cada área del estudio de los organismos públicos: Coslada, Comunidad de Madrid y del Estado.
- Organismos autónomos: Canal de Isabel II, Confederación Hidrográfica del Tajo, Instituto Geológico y Minero de España (IGME).
- Empresas privadas proveedoras de servicios: Iberdrola, Gas Natural.
- Representantes de asociaciones del municipio.
- Técnicos municipales.
- Internet.

3.1.4 RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.

Las solicitudes y búsquedas de información se han realizado a través dos medios distintos:

- Documentos escritos: centros de documentación, solicitudes vía fax y correo electrónico, consultas a páginas Web relacionadas con el objeto del estudio.
- Documentos secundarios elaborados a raíz de entrevistas personales y telefónicas.

Para la búsqueda en centros de documentación, bibliotecas y páginas Web se ha seguido el siguiente método de trabajo:

La recopilación de la información bibliográfica y documental sobre el municipio de Coslada ha cubierto todos los campos y áreas de trabajo definidas. Se han recopilado referencias de libros, revistas, tanto en papel como electrónicas, folletos, informes científicos y vídeos.

A la hora de buscar información lo primero que se ha definido es el objeto de la búsqueda. Posteriormente se ha elaborado un listado de descriptores o palabras clave que ha facilitado la búsqueda de información cubriendo todas las áreas de interés: legislación, medio físico, medio social, medio económico, etc. La lista de descriptores resultante, debido al tema que nos ocupa, no se ha podido diseñar de forma que acotase demasiado la búsqueda, puesto que el estudio ha requerido una información muy heterogénea.

La recopilación de información a través de las entrevistas personales se comentará en el epígrafe de *Técnicas de participación pública* y en el Anexo correspondiente.

3.1.5 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Una vez recogida la información hay que proceder a su análisis ya que, como se ha comentado anteriormente, se ha elegido una búsqueda exhaustiva, debido a la amplitud de matices a estudiar. Esto provoca que se produzca un nivel de *ruido elevado* en la documentación encontrada, por lo que ha sido necesario hacer un trabajo sistemático de clasificación de la información que nos ha permitido priorizar los documentos en función de la importancia de sus contenidos.

Toda la documentación se ha catalogado siguiendo las reglas de catalogación descritas por la Biblioteca Nacional. El proceso de análisis y catalogación ha ido parejo a la clasificación de la información por grandes áreas de trabajo: diagnóstico ambiental, diagnóstico socioeconómico y documentación de interés general.

La metodología utilizada se puede resumir en el siguiente esquema:



3.2 TÉCNICAS PARA LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA

La Agenda 21 Local es un proceso eminentemente participativo. Un valor añadido de la Fase I realizada en Coslada ha sido la introducción de componentes participativos en el propio Diagnóstico, algo que no siempre es tenido en cuenta en este tipo de iniciativas. Se ha tratado, por tanto, de sumar al trabajo técnico elementos cualitativos ofrecidos por la población del municipio, para enriquecerlo, validarlo y contrastarlo.

Los problemas ambientales son problemas sociales tanto en sus efectos, consecuencias como en sus soluciones. Es por ello que la construcción de respuestas útiles para avanzar hacia la sostenibilidad pasa por integrar la participación ciudadana en todo el proceso de trabajo.

En esta fase de Diagnóstico se han utilizado varios instrumentos para fomentar la participación, que será reforzada y potenciada en la Fase II:

3.2.1 HERRAMIENTAS DE PARTICIPACIÓN.

3.2.1.1 *Entrevistas a líderes de opinión y sectores representativos del ámbito local.*

Esta herramienta metodológica ha tenido un doble objetivo: por un lado corroborar y/o contrastar la visión obtenida desde las cifras y datos, profundizando en aquellos aspectos más significativos para los colectivos consultados; por otro lado, consultar con los actores locales para proceder a la formulación, validación y consenso de propuestas de actuación prioritarias para el desarrollo futuro de Coslada. Asimismo, las entrevistas han cumplido una función informativa sobre la puesta en marcha de la Agenda 21 Local y las actividades previstas.

Además de las peticiones específicas de información, a lo largo del Diagnóstico se mantuvieron 17 encuentros en forma de entrevistas semiestructuradas. Se trataba de personas pertenecientes al sector empresarial, sindical e industrial del municipio, a representantes de organizaciones medioambientales, representantes de asociaciones y gestores municipales, entre otros.

Los criterios que guiaron la selección de los colectivos fueron básicamente la complementariedad de los enfoques y la presencia de sectores diversos que pudieran aportar una visión global del municipio para esta primera etapa de Diagnóstico. Se trata de una representatividad estructural, propia de las técnicas cualitativas de investigación social, más que una representatividad estadística, que correspondería a técnicas cuantitativas, como las encuestas.

La *entrevista semiestructurada* es un método de investigación que permite conjugar el estudio de los discursos libres, en espontáneo, con el planteamiento de cuestiones sugeridas por el entrevistador. Se elaboró previamente un guión de entrevista (véase anexo) que permitía obtener una información cuantificable y comparable con respecto a la totalidad de entrevistados.

El uso de esta metodología de trabajo cuenta, al menos con las siguientes ventajas estratégicas:

- La información obtenida entre todos los entrevistados, está siempre más contrastada que aquella de la que dispondría uno sólo de los consultados, y será más cercana a la realidad del municipio.
- El número de factores que es considerado por un grupo es mayor. Cada entrevistado podrá aportar la idea que tiene sobre el tema tratado, desde su conocimiento del municipio y su experiencia personal.

- Iniciar el contacto con la población local contribuye a fomentar su participación posterior, y que seguirá presente en la filosofía de implantación de la Agenda 21 durante todo su desarrollo.

Si bien inicialmente las entrevistas tenían una estructura individual, en algunos casos acudieron varias personas de la misma organización, lo cual enriqueció el discurso y dio más potencialidad a esta herramienta. En el anexo se presenta la tabulación y categorización de las entrevistas. Asimismo, en formato electrónico están disponibles las transcripciones anónimas de las entrevistas que pudieron ser grabadas. Quedaron fuera de ese grupo los casos en que hubo incidencias técnicas y aquellos otros en los que se solicitó no registrar la información con grabadora. A continuación se detallan las entrevistas realizadas, según los colectivos. Por razones metodológicas, se preserva la identidad concreta de cada persona entrevistada.

Número de entrevista	Colectivo entrevistado
E-1	Asociación ecologista Jarama - El Soto
E-2	Puerto Seco
E-3	Asociación de mujeres Clara Campoamor
E-4	COPYME
E-5	Asociación de vecinos Barrio de la Estación
E-6	Concejalía de Desarrollo Económico. SIREDA
E-7	Ecologistas en Acción
E-8	AEDHE (Asociación Empresarial de la Comarca del Henares)
E-9	Concejalía de Servicios Sociales
E-10	Coordinadora de asociaciones de vecinos
E-11	Asociación cultural La Bufanda
E-12	Obatalá
E-13	CC.OO y UGT
E-14	Coordinadora de salud
E-15	Federación de AMPAS
E-16	Asociación Basiri
E-17	Asociación de Comerciantes de Coslada

3.2.1.2 Jornadas divulgativas y participativas.

- *Primera Jornada: 19 de noviembre de 2003.*
- *Segunda Jornada: 5 de febrero de 2003.*
- *Tercera Jornada (Presentación de Resultados): a celebrar en marzo de 2004.*

En cuanto a la **Primera Jornada**, la metodología de trabajo fue la siguiente:

1. Presentación general de la Fase I a través de medios audiovisuales.
2. Realización de dinámica grupal para la validación del diagnóstico a través de Mesas de Debates.
3. Conclusiones y puesta en común.

Los asistentes se distribuyeron en las siguientes mesas, según la temática elegida:

- Medio ambiente.
- Población, socioeconomía y servicios municipales.
- Transporte y urbanismo.

Cada mesa trabajó los puntos positivos y negativos del municipio, así como una valoración global de lo que aportará la Agenda 21 Local a Coslada y las dificultades asociadas a esto.

En relación a la **Segunda Jornada**, la metodología de trabajo fue la siguiente:

1. Presentación y revisión de resultados y conclusiones de la Primera Jornada a través de medios audiovisuales.
2. Realización de dinámica grupal. Se crearon dos Mesas de Debate, en esta ocasión una de “Medio Ambiente y Urbanismo”, y otra referida a “Transporte y Socioeconomía”. El moderador de cada grupo distribuía un listado con problemas o impactos referidos a cada mesa, e individualmente debían puntuarlos y priorizarlos según su importancia. A continuación se debatía sobre aquellos aspectos con mayor votación, recurriendo a la técnica del árbol de causas y efectos.
3. Conclusiones, presentación del ránking final obtenido y debate final.

Finalmente, en la *Tercera Jornada*, que tendrá lugar en marzo de 2004, se presentarán a la población los principales resultados del Diagnóstico.

3.2.1.3 Reuniones con técnicos municipales.

- *Primera reunión: 16 de octubre de 2003.*
- *Segunda reunión: presentación de resultados, marzo de 2004.*

En la fase inicial del Diagnóstico se realizó una convocatoria entre los técnicos municipales para la primera reunión de trabajo, cuyos objetivos principales eran:

- Dar a conocer la iniciativa Agenda 21 Local con mayor profundidad entre los gestores municipales.
- Proporcionar una síntesis de los trabajos que se estaban llevando a cabo, para realizar una validación y valoración de la información.
- En los casos necesarios, solicitud de datos más específicos a los técnicos municipales.

Estos objetivos se llevaron a cabo a través de una presentación con medios audiovisuales y un posterior trabajo de debate por grupos de afinidad temática.

3.2.1.4 Reuniones con el Equipo de Gobierno.

- *Primera reunión: 16 de diciembre de 2003.*
- *Segunda reunión: presentación de resultados, marzo de 2004.*

3.2.1.5 Creación de foro en Internet.

Situado en la página Web de las asociaciones de Coslada, <http://www.asociacionesdecoslada.org> esta herramienta tiene como valor añadido la combinación de funciones de participación y de difusión.

Con el fin de conectar las Fases I (Diagnóstico) y II (Implantación) de la Agenda 21 Local, estará a disposición de cualquier persona interesada un foro en Internet , que englobará la información fundamental de todo el proceso de trabajo llevado a cabo en la

Fase I y que servirá como cauce de expresión de opiniones sobre temas relacionados con la Agenda 21 Local de Coslada.

La estructura del foro es la que a continuación se detalla:

En primer lugar, accediendo desde la página citada:



Una vez allí, pinchando en el Foro, la página a la que se accede ofrece varias áreas: Inicio, Presentación, Participación, Fases, Foro y Documentos.



En la sección específica del Foro de Discusión, la información es la siguiente:



Inicialmente, se presentan cuatro temas generales para propiciar la expresión de opiniones:

- *¿Qué te parecen las herramientas de participación utilizadas en la Agenda 21 de Coslada?*
- *¿Cómo mejorarías Coslada?*
- *¿Qué opinión te merece el diagnóstico ambiental elaborado?*
- *¿Qué opinión te merece el diagnóstico socioeconómico elaborado?*

Dentro de cada uno de esos temas, cada persona puede introducir una opinión o responder a opiniones anteriores.



Foro de discusión >> ¿Qué te parecen las herramientas de participación utilizadas en la Agenda 21 de Coslada?

Nombre/Alias:

Anónimo

Opinión:

Enviar

[Inicio](#) :: [Presentación](#) :: [Participación pública](#) :: [Fases](#) :: [Foro](#)

El diseño del foro se ha realizado pensando en la máxima comprensión y sencillez para que pudiera ser utilizado por toda la población, incluso aquellos poco familiarizados con la informática.

3.2.2 HERRAMIENTAS COMPLEMENTARIAS DE DIFUSIÓN.

Para canalizar todo este proceso de participación pública se han contado con varias estrategias de difusión, que ampliaban el conocimiento de la iniciativa Agenda 21 Local entre la población.

- Elaboración de notas de prensa.
- Elaboración de cartas de convocatorias.
- Carteles informativos de las convocatorias.
- Recopilación de datos personales y realización de contactación para las actividades (vía telefónica o telemática).